



Colloque international francophone « Complexité 2010 »
LA PENSÉE COMPLEXE : DÉFIS ET OPPORTUNITÉS
pour l'éducation, la recherche et les organisations
mercredi 31 mars et jeudi 1er avril 2010



LA PENSÉE COMPLEXE : DÉFIS ET OPPORTUNITÉS
pour l'éducation, la recherche et les organisations
mercredi 31 mars et jeudi 1er avril 2010

Programme détaillé des plénières

Mercredi 31 mars 2010 au Nouveau Siècle

9h - 10h Ouverture officielle : mot d'accueil des organisateurs (MCX, CIREL-Trigone), intervention d'un représentant de la Région et d'un représentant de l'Université Lille 1.

10h - 12h Plénière - table ronde internationale

« Enjeux et perspectives de la complexité pour l'éducation, la formation et la recherche ? »

Préparée et animée par **Jean CLÉNET**, professeur Université de Lille1, directeur de l'équipe CIREL-Trigone (France)

Participants :

Miriam APARICIO, professeure, Université nationale de Cuyo, laboratoire de recherche en éducation (Argentine)

Jean CLÉNET, professeur Université Lille1, Equipe CIREL-Trigone (France)

André GIORDAN, professeur, Université de Genève (Suisse)

Philippe MAUBANT, professeur, IRPÉ, Université de Sherbrooke (Canada)

Gérard VERGNAUD, professeur émérite, Université de Paris 8, (France).

Mise en problème :

La complexité (Cf. ci-dessous) apparaît dans toutes les affaires humaines, de l'éducation à l'organisation de la cité. Elle nous invite à redéployer l'éventail des facultés de l'esprit humain mis en rapport avec des formes diverses de sensibilités et de rationalités.

Face aux grands défis éducatifs telle la formation tout au long de la vie, dans une société où les notions de bifurcations de ruptures de parcours tendent à remplacer celle d'itinéraire ; où expériences, connaissances, savoirs d'actions, savoirs scientifiques sont parfois mis en tensions ; où les processus et les fins de « l'apprendre » sont remis en problèmes et interrogés, ..., les pratiques et les sciences d'éducation – formation et bien d'autres ayant de fortes proximités (intervention, gestion, organisation...) sont naturellement concernées par la pensée complexe. Elle peut nous aider à penser et agir autrement, à relier les phénomènes, à renforcer des solidarités : actions - recherches ; hommes - organisations ; formations - professionnalisations ; école – travail ; théories – pratiques ; enseigner - apprendre ...

Et, plus globalement, elle peut nous aider à réfléchir des grandes questions de l'éducation - formation et des sciences qui les étudient.

Le 1er avril 2010

11h15-13h15 Plénière de clôture

**« Restaurer les Solidarités entre Tous les Phénomènes :
Intelligence de la Complexité »**

Animée par Jean-Louis LE MOIGNE, professeur émérite Université d'Aix-Marseille, Président de l'Association européenne du programme Modélisation de la Complexité.

Avec la participation annoncée des membres du Conseil de Patronage du Colloque :



- Hervé **BARREAU**, épistémologue, professeur émérite, Université de Strasbourg
- Reda **BENKIRANE**, sociologue, Genève, membre du Aljazeera Centre for Studies
- Pierre **CALAME**, directeur général Fondation C-L Mayer pour le Progrès de l'Homme, FPH
- Jean-Paul **DELAHAYE**, professeur d'Informatique, Université Lille 1, LIFL, CNRS
- Edgar **MORIN**, directeur de recherche émérite CNRS, Président de l'Association pour la Pensée Complexe, APC
- Mioara **MUGUR SCHACHTER**, professeur d'Université, mécanique quantique. présidente du Centre pour la Synthèse d'une Épistémologie Formalisée, CeSEF
- André **de PERETTI**, polytechnicien, docteur es lettre et sciences humaines. Directeur honoraire de programmes à l'INRP

Sur l'Argument de cette Rencontre de sept grands témoins

'Le Nouvel Esprit Scientifique' nous invitait à 'restaurer la solidarité entre tous les phénomènes' en assumant la complexité de leurs entrelacs : ainsi se définit 'l'idéal de complexité de la science contemporaine', ajoutait G Bachelard en 1934. Ce défi, qui est aujourd'hui celui que relève le paradigme de la Pensée Complexe, est désormais un appel à la conscience de nos responsabilités

Nous reconnaître responsable de cette intelligence de la solidarité entre tous les phénomènes, et donc entre toutes les disciplines scientifique, comme entre toutes les cultures et les toutes les organisations, n'est ce pas un acte de dignité humaine autant que de probité scientifique ? Pouvons nous entendre une 'science sans conscience', inattentive aux questionnements épistémologiques de toute production et transmission de méthodes d'actions civiques et d'études scientifiques ?

Sept grands témoins, riches d'expériences scientifiques dans des champs très divers, se réunissent aujourd'hui pour nous montrer par leurs rencontres que nous pouvons effectivement relever ce défi en ne séparant plus ses enjeux éthiques, épistémiques et pragmatiques. N'importe-t-il pas d'abord d'enrichir notre compréhension et nos représentations des phénomènes entrelacés, plutôt que de ne développer que des modes d'investigations de problèmes spécifiques que nous ne nous attachons plus assez à formuler dans leurs contextes. L'aventure de la connaissance est inséparable de l'aventure des sociétés humaines.

*_*_*_*_*_*

LA PENSÉE COMPLEXE : DÉFIS ET OPPORTUNITÉS
pour l'éducation, la recherche et les organisations
mercredi 31 mars et jeudi 1er avril 2010

Programme détaillé des ateliers

Chaque communication est prévue sur une durée de 15 à 20 minutes, suivie de questions.

Mercredi 31 mars 2010 au Nouveau Siècle

A1 : Complexité, culture et communication

14 h à 16 h 30

A1.1 : *Vers une articulation de la pensée complexe et hétérologique dans les pratiques interculturelles*

Driss Alaoui ; enseignant-chercheur Université de la Réunion-ORACLE

A1.2 : *Re-présenter la représentation théâtrale : de la traduction complexe entre autopoïèse théâtrale et (trans)figuration audiovisuelle*

Pascal Bouchez ; MCF, Université de Valenciennes Hainaut Cambrésis

[Texte](#)

A1.3 : *Pour une nouvelle ingénierie culturelle*

Geneviève Goutouly-Paquin et Claude Paquin ; consultants

A1.4 : *La systémique qualitative relationnelle : quelles perspectives pour la théorie des systèmes complexes ?*

Sidonie Gallot ; ALER en SIC à l'ITIC - Université Montpellier 3 ; CERIC, EA1973

Marie-Caroline Heïd ; ATER en SIC à l'ITIC - Université Montpellier 3 ; CERIC, EA1973

[Texte](#)

A1.5 : *L'émergence complexe des valeurs face au formalisme éthique.*

Antoine Rufs ; doctorant en philosophie ; UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México)

[Texte](#)

A1 6 : *Pensée complexe et Formation: retour d'expériences de sensibilisation*

Aichata Agha ; doctorante ; CIREL-Trigone

16 h 30 à 17 h pause goûter
Mercredi 31 mars 2010 au Nouveau Siècle (suite)

17 h à 18 h 45

A1.7 : Vers un Modèle Complexe des Interactions Humaines : subtilités Systémiques et Ontologie du Vivant

Albin Wagener ; MCF, Équipe LALIC (Langues, Langages et Interactions Culturelles)
UCO ; Anger

[Texte](#)

A1.8 : Enfants de la rue, phénomène pluriel et complexe à Lubumbashi, RD Congo

Philippe Kasongo ; doctorant en sciences psychologiques et de l'éducation ; université catholique de Louvain (Belgique)

Jean Kinable ; Professeur, Université catholique de Louvain, Institut d'analyse du changement dans l'histoire et les sociétés contemporaines

[Texte](#)

A1.9 : Vers une modélisation des « limites » : le paradigme de la « transformation » par le travail intérieur

Larbi Djerabi ; MCF : classe « A » ; Université de Mostaganem. (Algérie)

Débat collectif sur le thème de l'atelier

B1 : Complexité et santé

14 h à 16 h 30

B1.1 : L'éducation à la santé au Liban – Entre simplification et complexité :

Odile Saab ; doctorante en sciences de l'éducation et enseignante de sciences ; Université Saint-Joseph, Faculté des sciences de l'éducation (Liban)

Dominique Berger ; Université de Lyon 1 – IUFM, Sciences de l'Éducation, membre du laboratoire PAEDI, EA 4281, Groupe de recherche Education et santé.

Fadi El Hage ; Université Saint-Joseph, Faculté des sciences de l'éducation, membre du laboratoire LIRDEF de l'Université de Montpellier 2

[Texte](#)

B1.2 : La pensée complexe en éducation pour la santé : un déterminant des pratiques enseignantes à l'école primaire

France Arboix ; professeur des écoles spécialisé, Doctorante en Histoire, Philosophie et Didactique des Sciences

Claude Caussidier ; directeur de recherche au CNRS, laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique Education et Formation, Montpellier

[Texte](#)

B1.3 : Enseigner la médecine : comment apprendre à faire des liens ?

Marie-Thérèse Nicolas ; DR2 CNRS, LIRDEF, Équipe Didactique et Socialisation

[Texte](#)

B1.4 : Le management paradoxal des chaînes d'acteurs modulaires d'acteurs : l'exemple des chaînes de soins

Christelle Bruyère ; MCF Université Jean Monnet, Saint-Étienne - COACTIS

Nathalie Fabbe-Costes ; PU, Université Aix Marseille 2 – CRET-LOG

[Texte](#)

B1.5 : Quand le Penser-Agir Complexe permet au patient de devenir thérapeute de lui-même

François Pissochet ; psychologue psychothérapeute, thérapeute familial, alcoologue et addictologue ; directeur délégué du Réseau PASS (Réseau de lutte contre l'exclusion) ; président du centre de recherche, d'étude, de formation et de publication en addictologie ; membre du Réseau Intelligence de la complexité

[Texte](#)

B1.6 : Les services d'éducation spéciale et de soins à domicile, au cœur de la complexité de l'accompagnement du handicap

Camille Gilibert ; CREA-RA

[Texte](#)

16 h 30 à 17 h pause goûter

Mercredi 31 mars 2010 au Nouveau Siècle (suite)

17 h à 18 h 45

B1.7 : La santé environnementale est une science de la complexité

Michel Cucchi, doctorant ; Centre d'Etudes et de Recherches sur les Risques et les Vulnérabilités (CERReV) ; Maison régionale de la recherche en sciences de l'homme ; Université de Caen Basse-Normandie

[Texte](#)

B1.8 : Médecines et pensée complexe : vie, connaissance et santé du point de vue de la complexité

José Maria Tavares de Andrade ; groupe de recherche ethno-médecine, Université de Strasbourg

[Texte](#)

B1.9 : La diversité proposée comme opportunité pour co-construire un espace de cohérence sémantique et pragmatique...

Marc D'Hondt ; coordinateur de la formation « Approche Systémique et Pratiques de Réseaux » Formateur au CESEP (centre d'éducation permanente en Belgique) ; Thérapeute familiale

Débat collectif sur le thème de l'atelier

C1 : Complexité, recherche et ingénierie

14 h à 16 h 30

C1.1 : La compréhension d'effets complexes en sciences de l'éducation : le rôle de l'outil statistique

Sandra Safourcade ; doctorante Centre de Recherche en éducation, formation et insertion (CREFI-T), Université de Toulouse le Mirail

[Texte](#)

C1.2 : La construction du savoir émancipatoire à l'Université populaire Quart Monde, une recherche fondée sur la complexité

Geneviève Defraigne-Tardieu ; docteur en Sciences de l'Education Université de Paris 8 Laboratoire Experice (Expérience, Ressources Culturelles, Education), volontaire permanente du Mouvement ATD Quart Monde

[Texte](#)

C1.3 : Que faire avec la complexité d'un dispositif de recherche ? Ou comment l'explicitation de ce qui va sans dire peut servir la recherche en l'écrivant !

Stéphane Hanczyk ; docteur en sciences de l'éducation, laboratoire Experice (Expérience, Ressources Culturelles, Education) Paris 8 et Paris 13

[Texte](#)

C1.4 : Ingénierie et complexité ; pour une problématisation en formation des adultes

Thierry Ardouin ; professeur des universités, CIVIIC (EA 2657) Université de Rouen - Département des Sciences de l'éducation

C1.5 : La conférence de consensus en éducation : une méthode d'approche de la complexité ? Exemple de la conférence de consensus sur la formation individualisée

Anne-Françoise Trollat ; AgroSup Dijon - Institut Eduter, membre du GRAF

[Texte](#)

C1.6 : Agir et coopérer dans des environnements complexes : le cas des conseillers techniques sportifs. Impacts sur la formation professionnelle

Philippe Fleurance et Sylvie Pérez ; Unité Etudes - Ingénierie - Innovation ; Institut National du Sport, de l'Expertise et de la Performance

16 h 30 à 17 h pause goûter

Mercredi 31 mars 2010 au Nouveau Siècle (suite)

17 h à 18 h 45

C1.7 : L'innovation en formation des adultes : compréhension et modélisation de pratiques d'innovation en formation professionnelle dans le cadre de projets européens commandités.

Laurence Bonnafous ; doctorante CIREL-Trigone

Débat collectif sur le thème de l'atelier

D1 : Complexité, développement durable et gestion des territoires

14 h à 16 h 30

D1.1 : Éducation au développement durable et complexité : la dialogique conjuguer / concilier

Michel Adam ; directeur émérite de CREAHI-PC, MCX

D1.2 : Complexité du bâtiment durable

Richard Cantin et Pierre Michel ; laboratoire des Sciences de l'Habitat, Ecole Nationale des Travaux publics de l'Etat, Université de Lyon

[Texte](#)

D1.3 : Le « développement durable », levier de réintégration organisationnelle et sociétale - Du développement durable comme projet à l'intégration de pratiques responsables en PME.

Frédéric-Jacques Richard ; enseignant-chercheur, ESC-Saint-Etienne

D1.4 : Modéliser la complexité des systèmes environnement-société

Eric Masson ; MCF ; UFR Géographie et Aménagement, Université Lille 1, TVES EA 4019

D1.5 : Vers une redéfinition intégrée de l'Établissement Humain

Abdelmajid Hadmi ; Architecte D.E.N.A., docteur (Maroc)

D1.6 : (Poly et trans) disciplinarité et complexité urbaine : un essai de croisement pour appréhender la déraison urbaine.

Smail Khainnar ; architecte, docteur en sciences de l'information et de la communication ; MCF ; Université de Valenciennes

16 h 30 à 17 h pause goûter

17 h à 18 h 45

Débat collectif sur le thème de l'atelier

E1 : Complexité, éducation, formation et apprentissage

14 h à 16 h 30

E1.1 : Kafemath : Pour transmettre le plaisir !

François Dubois ; Association française de science des systèmes (Afsct) ; Conservatoire National des Arts et Métiers (Paris)

E1.2 : Dessin technique et émergence de sens. Apport de la complexité dans une médiation d'apprentissage

Michel Labour ; MCF sciences de l'éducation Université de Valenciennes et du Hainaut Cambrésis

Michel Martin ; professeur agrégé de génie mécanique, Lycée Colbert, Tourcoing

Sylvie Leleu-Merviel ; directeur du Laboratoire des Sciences de la communication, Université de Valenciennes et du Hainaut Cambrésis

[Texte](#)

E1.3 : La pensée systémique pour la compréhension des systèmes biologiques complexes

Dorsaf Ben Ismail Ben Romdhan ; EDIPS, ISEFC (Institut Supérieur de l'Education et de la Formation Continue), Université de Tunis

Denis Legros ; IUFM Créteil/ Paris 12 et Laboratoire CHArt (Cognitions Humaine et Artificielle), EA 2004, EPHE, Université de Paris 8

E1.4 : La complexité en l'apprentissage scolaire des concepts scientifiques

Mercês Sousa Ramo et Pedro Sarreira ; École Supérieure de l'Education, Instituto Politécnico de Lisboa, Lisbonne, Portugal

Carlos Correia Ramos ; département de Mathématiques, Université d'Évora, Portugal

E1.5 : La pensée complexe, la moins mauvaise approche du Vivant ?

Muriel Briançon ; doctorante en Sciences de l'Education ; Université de Provence, UMR-ADEF

[Texte](#)

E1.6 : Intégration du paradigme de la complexité et de l'apprentissage par problèmes dans la construction des liens entre les connaissances en physiologie : nouvelle perspective dans la formation des enseignants

Fadi El Hage ; MCF ; USJ ; Faculté de sciences de l'éducation ; Beyrouth, LIRDEF

[Texte](#)

16 h 30 à 17 h pause goûter

Mercredi 31 mars 2010 au Nouveau Siècle (suite)

17 h à 18 h 45

E1.7 : Apprendre à lire : vive la complexité !

Dominique Grandpierre ; professeur des écoles spécialisé retraité ; Auteur pédagogique

Texte

E1.8 : S'approprier la pensée complexe... à quelles conditions ?

André Giordan ; professeur ordinaire avec chaire, directeur du LDES, université de Genève

E1.9 : Les Dispositifs de Réussite Educative (D.R.E.) : un partenariat à l'interface des territoires scolaire et éducatif

Magali Venet ; doctorante Sciences de l'éducation, Lille 3, CIREL-Proféor

Débat collectif sur le thème de l'atelier

Mercredi 31 mars au C2RP

ATTENTION cet atelier a lieu au C2RP

F1 : Complexité et Technologies de l'information et de la communication éducative

14 h à 16 h 30

F1.1 : Mondes cybernétiques et dispositifs d'Apprenance : regard sur une nouvelle complexité sociale, cognitive et pédagogique

Séraphin Alava ; PU sciences de l'éducation, Université de Toulouse II, centre de Recherche en Education formation Insertion-Toulouse

F1.2 : La complexité « en actes » à travers deux innovations éducatives

Jean-Michel Chevalier ; professeur de mathématiques, collège Victor Hugo, Harnes

[Texte](#)

F1.3 : La multi référentialité des ressources pédagogiques en ligne : boîte de pandore ou caverne d'Ali Baba ?

Patricia Jullia ; MCF, SCI, Université Paul Valéry Montpellier 3 Laboratoire Praxiling UMR 5267

Claire Noy ; MCF SCI, Université Paul Valéry Montpellier 3 Laboratoire Paragraphe EA 349 Paris 8

F1.4 : Dispositifs d'apprentissage hybrides et complexité

Catherine de Lavergne ; MCF SIC et PaulineLieb-Storebjerg ; Université Paul Valéry Montpellier 3, CERIC – EA 1973

[Texte](#)

F1.5 : E-learning et réseaux éducatifs : un regard sur l'expérience du « Diplomado Transformación Educativa » dans le monde latino-américain (Multiversité Edgar Morin), Mexique

Nicolas Malinowski ; directeur académique de la multiversité Edgar Morin

F1.6 : Méta-complexité architecturale assistée par informatique

Caroline Lecourtois ; enseignant-chercheur en conception architecturale ; ARIAM-LAREA Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La-Villette

[Texte](#)

16 h 30 à 17 h pause goûter

Mercredi 31 mars 2010 au C2RP (suite)

17 h à 18 h 45

F1.7 : La complexité pour l'utilisateur final dans le domaine de la convergence des télécommunications & recommandations pour la conception de services.

Julienne Michel ; doctorante en Psychologie à l'université de Paris 8

F1.8 : La scénarisation pédagogique telle qu'elle est : analyse d'une activité complexe en développement dans le champ de la formation

Samira Mahlaoui ; chargée d'études Céreq ; docteure en Sciences de l'éducation laboratoire Ergape, UMR-ADEF, Université de Provence

Débat collectif sur le thème de l'atelier

A2 : Complexité et gestion des risques

Jeudi 1 avril 2010 au Nouveau siècle

8h15 à 10h45

A2.1 : La complexité en action en management de la sécurité : de la gestion des risques au pilotage de la résilience.

Eric Rigaud ; chercheur au Centre de recherche sur les Risques et les crises – Mines Paristech

A2.2 : Retour d'expérience sur les apports et limites de la pensée complexe dans le domaine de la sécurité industrielle et la prévention des accidents technologiques majeurs.

Jean-christophe Le Coze ; ingénieur étude et recherche ; INERIS (Institut de l'environnement industriels et des risques)

A2.3 : La pensée de la complexité dans le traitement des risques collectifs

Michel Cucchi ; doctorant et Frédérick Lemarchand, sociologue
Centre d'Etudes et de Recherches sur les Risques et les Vulnérabilités (CERReV) ; Maison régionale de la recherche en sciences de l'homme ; Université de Caen Basse-Normandie

A2.4-5-6 « Prise de risque, recherche-action et complexité en actes : le cas des sapeurs pompiers du SDIS71 » Cet atelier dure 1 h 15.

Marc Riedel et Michel Marlot avec la participation de Éric Brousse, Éric Lespy, pompiers de Saône et Loire

10h45 à 11h15 pause café avant la plénière

Jeudi 1 avril 2010 au Nouveau siècle

8h15 à 10h45

B2.1 : Les schémas, outils d'initiation à la pensée complexe pour la modification des pratiques professionnelles dans le champ de l'IAE

Michel Adam ; directeur émérite de CREAHI-PC, MCX

B2.2 : Se cultiver en complexité

Gérard Gigand ; ouvrier du bâtiment ; Master II dirigé par Gaston Pineau ; membre du GRAF du GRIT et participant au PCPP (pensée complexe et pratique professionnelle) sur Nantes

[Texte](#)

B2.3 : Se mêler des affaires des autres » : modélisation systémique des processus d'intervention

Michel Crunenbergh ; systémicien, consultant et formateur d'intervenants externes et internes, collaborateur scientifique au Service GRH et Management des organisations HEC Ecole de Gestion de l'Université de Liège.

[Texte](#)

B2.4 : Le sens aux interstices, émergence de reliances complexes

Sylvie Leleu-Merviel ; directeur du Laboratoire des Sciences de la communication, Université de Valenciennes et du Hainaut Cambrésis

[Texte](#)

B2.5 : Modéliser des phénomènes complexes : le cas des blogs de journalisme participatif

Marie-Caroline Heïd ; ATER en SIC à l'ITIC - Université Montpellier 3 ; CERIC, EA1973

Valérie Méliani ; CERIC, EA1973

[Texte](#)

10h45 à 11h15 pause café avant la plénière

C2 : La formation des enseignants et l'Université confrontée à la complexité

Jeudi 1 avril 2010 au Nouveau siècle

8h15 à 10h45

C2.1 : La complexité et la formation éthique des enseignants

Ana Paula Viana-Caetano ; professeur auxiliaire Faculdade de psicologia e Ciências da Educação da Universidade de Lisboa, Réseau MCX – Atelier 34

[Texte](#)

C2.2 : Coopération, recherche-action et formation des enseignants

Florence Saint-Luc ; doctorante ; Université de Provence, UMR P3-ADEF

[Texte](#)

C2.3 : Penser et agir l'autorité éducative : une complexité en acte dans la formation des enseignants... et ailleurs ?

Bruno Robbes ; MCF en Sciences de l'éducation ; Université de Cergy-Pontoise/IUFM de Versailles ; laboratoire CREF-EA 1589 – *Equipe Crise, école, terrains sensibles* ; Université Paris Ouest Nanterre La Défense

[Texte](#)

C2.4 : Heurs et malheurs de la « pensée complexe » à l'université

Martine Lani-Bayle ; PU sciences de l'éducation, Université de Nantes.

[Texte](#)

C2.5 : Université adaptative : le modèle d'organisation et ses complexités

Mohammad Yamani Douzi Sorkhabi ; professeur titulaire de Sciences de l'Education ; Université Shahid Beheshti ; Tehran (Iran)

C2.6 : La professionnalisation à l'université, « analyseur » de la pensée « simplifiante ».

Nadine Szabo ; doctorante en Sciences de l'Education - Université de Strasbourg

Henri Vieille-Grosjean ; enseignant-chercheur HDR, rattaché au LISEC – Laboratoire Inter-universitaire des Sciences de l'Education et de la Communication - Université de Strasbourg.

[Texte](#)

10h45 à 11h15 pause café avant la plénière

Jeudi 1 avril 2010 au Nouveau siècle

8h15 à 10h45

D2.1 : La complexité en actes exige-t-elle un mode de pensée complexe ? Le cas d'une segmentation perçue complexe du marché des transports routiers de fret

Marie-José Avenier ; directeur de recherche CNRS ; CERAG, UMR CNRS – Université de Grenoble

D2.2 : Complexité de l'entreprise: une approche transdisciplinaire

Marie-Joëlle Browaeys ; professeur assistant, Nyenrode Business University (Pays-Bas)

[Texte](#)

D2.3 : La problématisation dans les activités à projet : présentation d'une expérience de formation en acte dans le domaine de l'entrepreneuriat

Christophe Schmitt ; MCF, HDR, ENSAIA-Nancy ;

Julien Husson ; MCF, Université de Metz

Aziz Bouslikhane, Ilias Majdoulina et Carlos Lopez Monsalvo ; Enseignants-Chercheurs

[Texte](#)

D2.4 : Vers une stratégie « effectuale » décomposée de l'entrepreneur innovateur : la méthode ISMA360

Dominique Vian ; chercheur associé CERAM Business School

Jonas Hoffmann ; professeur associé CERAM Business School

D2.5 : La complexité pour penser et développer une ingénierie de l'expérience en entreprise

Eric Bertrand ; formateur consultant, dirigeant du cabinet eXPERI, professeur associé à l'université de Rennes 2, Laboratoire CREAD. Membre du GRAF

10h45 à 11h15 pause café avant la plénière

E2 : Épistémologique de la complexité

Jeudi 1 avril 2010 au Nouveau siècle

8h15 à 10h45

E2.1 : Modes d'investigation et statuts épistémologiques des connaissances issues de l'expérience humaine

Pascal Lièvre ; MDC-HDR en Sciences de Gestion ; Université d'Auvergne ; professeur Groupe ESC Clermont ; Centre de Recherche Clermontois en Gestion et Management EA 3849

E2.2 : Edgar MORIN et la pensée complexe pour une sociologie des changements sociaux

Ali Aït-Abdelmalek ; PU sociologie, Université de Rennes 2, LADEC (EA-LSA)

E2.3 : La transversalité de la pensée critique et des croyances épistémologiques : enjeux de la complexité

Mathieu Gagnon ; professeur régulier ; Université du Québec à Chicoutimi ; Département des sciences de l'éducation et de psychologie (Canada)

[Texte](#)

E2.4 : Pensée complexe et analyse des politiques : proposition d'un cadre conceptuel

Jean Bernatchez ; Ph.D. Professeur-chercheur ; département des sciences de l'éducation ; Groupe de Recherche Apprentissage et socialisation (APPSO) ; Université du Québec à Rimouski – UQAR (Canada)

[Texte](#)

E2.5 : Problèmes et perspectives de l'étude des Relations Internationales dans l'optique de la complexité

Graciela Arroyo Université Nationale autonome du Mexique

[Texte](#)

E2.6 : Intelligibilités et usages de la recherche en sport de performance. Chemins professionnels et chemins épistémologiques

Philippe Fleurance, Unité Etudes - Ingénierie – Innovation ; Institut National du Sport, de l'Expertise et de la Performance

10h45 à 11h15 pause café avant la plénière

LA PENSÉE COMPLEXE : DÉFIS ET OPPORTUNITÉS
pour l'éducation, la recherche et les organisations
mercredi 31 mars et jeudi 1er avril 2010

Programme détaillé des symposiums

Généralités

Dans complexité 2010, un symposium est une proposition proposée par des collectifs (équipes de recherches, groupes de travail, atelier MCX, Réseau ...) qui souhaitent faire avancer ensemble une question de recherche commune et dont l'expertise scientifique est mutuellement reconnue sur ce thème. Ce ne sont plus comme dans les ateliers des individus qui communiquent puis échangent mais des équipes qui confrontent et questionnent l'état d'avancement d'une question à problématisée et à faire avancer à l'intérieur d'un cadre de référence commun. Il ne s'agit donc pas seulement de transmettre et d'échanger mais bien de produire des savoirs. L'idéal type d'un symposium est qu'au moins deux collectifs structurés prennent l'initiative de coopter d'autres collectifs. Chaque symposium a une autonomie « coopérative » au sein du colloque et une grande marge d'auto-organisation. Tous les participants du symposium (communicants, discutants, auditeurs) devront avoir lu à minima l'ensemble des textes préparatoires. Le travail pouvant démarrer directement sur la discussion de ses textes et sur leur confrontation. Un travail de publication collective prolongera éventuellement le symposium.

3 symposiums se rapprochant de cet idéal type sont proposés dans *complexité 2010*, avec des modalités différentes.

Le premier « **Temps, temporalités et complexité** » se déroule sur l'après midi du 31 mars et est semi ouvert, deux équipes constituées ont coopté des intervenants isolés, dix communications sont annoncées et une dizaine de places sont possibles sur inscription, pour des auditeurs non communicants.

Le deuxième « **Regards complexes sur les nouvelles dimensions de l'alternance éducative** »

et le troisième « **Formations des adultes, alternances et professionnalisation : des recherches à l'épreuve de la complexité** »,

sont uniquement prévus sur invitation, ils se déroulent sur trois demi-journées. Ils s'inscrivent dans un travail en réseau qui a démarré avant et se poursuivra après ce colloque, notamment à l'AREF en sept 2010 à Genève.

G1 : Temps, temporalités et complexité

Mercredi 31 mars au C2RP

14 h à 18 h 45

Coordonné par **Pascal ROQUET** CIREL-Trigone EA 4354 ;
Réseau MCX-Atelier 34 **Anna-Paula VIANA-CAETANO** et **Maria-José GONÇALVES**
en collaboration avec l'IRPÉ (**Lucie ROGER**)

Communicants :

Isabel FREIRE ; Jean-Paul GAILLARD ; Maria-José GONÇALVES ; France LACOURSE
et **Jean-Claude KALUBI ; Francis LESOURD ; José-Pedro MARTINS-BARATA ; Lucie**
ROGER ; Pascal ROQUET ; Ana Paula VIANA-CAETANO ; Nuno VIEIRA.

Symposium (semi ouvert) : une participation limitée à 10 non communicants est possible dans ce symposium, à négocier avec Pascal Roquet (pascal.roquet@univ-lille1.fr).

Finalité :

L'objectif de ce symposium est d'interroger au regard de la complexité deux concepts intriqués celui de temps et de temporalités, il est proposé par l'Atelier 34 du Réseau MCX (Ana Paula Viana-Caetano, Maria José Gonçalves, Nuno Vieira, José-Pedro Martins-Barata, Isabelle Freire), CIREL-Trigone (Pascal Roquet) et l'IRPÉ de Sherbrooke (Lucie Roger).

Les conceptions du temps et son organisation sociale expriment les convictions les plus profondes de toute époque et de toute culture. Ce symposium réfléchira donc sur les questions du temps, à la lumière du paradigme de la complexité, notre vision commune, bien que sous des regards différents découlant des différents soucis, focalisations, domaines de recherche et d'intervention. La finalité est celle d'organiser une dialogique de discours soutenue par une perspective qui favorise une récursivité créatrice entre eux. Dans ce symposium seront considérées d'une part des approches plus larges, qui nous situent dans les manières dont, dans la société actuelle, une pluralité d'idées et d'expériences de vie interagissent et entrent en conflit, tandis que, simultanément, on assiste à une régulation mondiale du temps ; d'autre part, seront considérées des approches plus spécifiques qui questionnent l'organisation, l'expérience et l'apprentissage du temps dans le domaine éducatif et dans l'école même, de même que les questions de la gouvernance et le besoin de considérer un temps non-linéaire comme un opérateur du processus de modélisation de la complexité.

Croisant les différentes visions du temps, il existe des tensions sur lesquelles il faudra réfléchir, notamment une tension entre, d'un côté l'oppression d'un temps global qui cherche la régulation spatiotemporelle, mais qui est simultanément contrainte et dé-régulateur de notre temps biologique; d'un autre côté, la libération que peut constituer le vécu d'un temps au présent, où tous les temps deviennent actuels et se maintiennent immobiles; une tension entre le temps compressé qui nous comprime et le temps qui se répand pour répandre notre autonomie, ou bien pour nous piéger dans l'ennui de ne pas savoir qu'en faire ; une tension entre l'angoisse de l'incertitude et le plaisir du moment...Une vision complexe du temps implique à la fois une compréhension

approfondie des questions du temps, et une orientation vers l'action, vers une action qui rende nos sociétés plus humanisées. L'incertitude, la mutabilité, l'imprévisibilité peuvent et doivent être mises au service de principes et valeurs tels que la liberté, l'autorégulation, la flexibilité, la créativité. Toutefois, il est également nécessaire d'intégrer la multiplicité de temps dans une vraie dialogique inter-dimensionnelle, par laquelle le tout s'organise et se maintient en mouvement.

Les temporalités touchent l'ensemble des activités des sociétés traditionnelles, modernes et post-modernes. La puissance du temps programmatique, la domination du temps horloge, caractéristique des temps modernes (Sue, 1994) s'inscrit dans le temps organisé et rationalisé des organisations de travail ainsi que des institutions des sociétés industrielles (Sennett, 2006). Ce temps organise tout autant la nature (le temps des saisons), que la société (la rationalisation des temps économiques, sociaux, éducatifs...) de même que les individus (les carrières, les cycles de vie...) : il caractérise la civilisation occidentale des XIX^e et XX^e siècles. Ce temps horloge a fini par expulser le temps kairologique (Urry, 2000), temps du changement, du mouvement, de l'émergence des formes et des occasions, à la recherche active de nouveautés. Cette conception du temps discontinu, créatif, se retrouve dans les approches post-modernes et hypermodernes, qui placent le développement de l'individualisme au cœur des mutations majeures. Les effets restent contradictoires et porteurs d'angoisse pour les individus : « l'âge hypermoderne fabrique dans le même mouvement de l'ordre et du désordre, de l'indépendance et de la dépendance subjective, de la mesure et de la démesure » (Lipovetsky et Charles, 2004, p. 77). Ce temps horloge conduit également à la discontinuité temporelle et les traductions formatives qu'on peut en faire modifient profondément notre rapport au temps. Ce rapport se conçoit alors comme une série de pièces vides qu'il serait possible de parcourir en un temps donné. Les individus s'inscrivent ainsi dans des temporalités multiples qui peuvent être contraignantes ou émancipatrices (temporalités familiales, professionnelles, formatives). La question se pose alors de circonscrire les registres par lesquels peuvent se déployer ces formes temporelles, de chercher à comprendre comment, à travers ce rapport au temps, il est possible de trouver le sens des actions humaines. Comprendre ce rapport au temps en empruntant les jalons de la pensée complexe permettra de mieux négocier ce rapport en décomposant sa linéarité et en décroissant les espace-temps fermés qui semblent le composer. L'objectif de ce symposium est de réfléchir sur ce rapport au temps à partir d'approches spécifiques des temporalités individuelles et des temporalités institutionnelles qui influencent la compréhension de l'agir humain.

Communications annoncées

Par ordre alphabétique avec titre provisoire :

G1.1 : Temps scolaire-un concept dans le changement ?

Isabel FREIRE ; professeur auxiliaire Faculdade de psicologia e Ciências da Educação da Universidade de Lisboa, Réseau MCX – Atelier 34

G1.2 : Mutation psychosociale et enseignement : la question de la diffusion des savoirs en ce début de siècle

Jean-Paul GAILLARD ; MCF HDR en Psychologie

G1.3 : Perceptions et représentations du temps

Maria José GONCALVES ; chercheur, UIED, Departamento de Ciências da Educação, Faculdade de Ciências e Tecnologia, FCT, Universidade Nova de Lisboa, Réseau MCX – Atelier 34

G1.4 : La construction des routines professionnelles chez les stagiaires en enseignement : question de compétence, de performance ou de temporalité ?

France LACOURSE ; professeure agrégée et Jean-Claude KALUBI ; professeur titulaire,

G1.5 : Des positions temporelles

Francis LESOURD ; MCF En Sciences de l'Education,

G1.6 : Le temps dans la gouvernance

José-Pedro MARTINS-BARATA ; chercheur (architecte), Réseau MCX – Atelier 34

G1.7 : La complexe gestion des espace-temps dans la formation à l'enseignement

Lucie ROGER ; doctorante en Sciences en l'Education, IRPÉ de Sherbrooke (Canada)

G1.8 : Temporalités et temps vécus

Pascal ROQUET ; MCF HDR en Sciences de l'Education, CIREL-Trigone, EA 4354

G1.9 : Vivre dans le présent : une forme de liberté ?

Ana Paula VIANA-CAETANO ; professeur auxiliaire Faculdade de psicologia e Ciências da Educação da Universidade de Lisboa, Réseau MCX – Atelier 34 (Portugal)

G1.10 : Le temps oppresseur

Nuno VIEIRA ; doctorant, Universidade Lusófona De Humanidades e Tecnologias Instituto, Réseau MCX – Atelier 34 (Portugal)

[Texte](#)

Symposium :

H123 : *Regard complexes sur les nouvelles dimensions de l'alternance éducative*

Mercredi 31 mars : 14 h à 18 h 45 et **Jeudi 1 avril 8h 15 à 11 h et 14 h à 17 h 30**

Ce symposium sur invitation se déroule en salle H au CUEEP de Lille.

Coordination : **Mehdi BOUDJAOU** ; CIREL-Trigone, EA 4354 - **Christian GÉRARD**
Université de Nantes

Communicants annoncés : **Élisabeth MAZALON** (Université de Sherbrooke) ; **Jean-Pierre LETOURNEUX**, **Christian GÉRARD** et **Jean-Philippe GILLIER** (Université de Nantes), **Frédéric DESCHENAUX** (Université du Québec à Rimouski), **Catherine GUILLAUMIN** (Université de Tours), **Marion ROUSSEAU** (Ecole Supérieure du Bois) ; **Corinne HAHN** (Ecole Supérieure de Commerce de Paris) ; **Mehdi BOUDJAOU**, **Gilles LECLERCQ** et **Anne-Catherine OUDART** (université Lille 1).

Présentation sommaire

Ce symposium est proposé par le groupe Alternance de CIREL-Trigone (Mehdi Boudjaoui) et l'équipe formation continue de l'Université de Nantes (Christian Gérard).

Il nous semble opportun de complexifier les conceptions parfois réductrices de l'alternance formation - travail, ne serait-ce que par la reconnaissance de formes temporelles et spatiales élargies. Au-delà de la question des dispositifs et de leur ingénierie, la double boucle piagétienne du *Réussir* et du *Comprendre* nous suggère que l'alternance est également un processus fondamental du développement du sujet. D'ailleurs, ce n'est probablement pas un hasard si la question de l'alternance éducative se pose aujourd'hui dans des contextes formatifs aussi différents que la formation des publics fragilisés et la formation des élites intermédiaires et supérieures.

Si nous adoptons une approche spatio-temporelle, nous pouvons entrevoir de manière synchronique l'alternance comme un système de formation susceptible d'engager des sujets et des organisations éducatives et productives dans des temporalités de court et de moyen terme. Si nous élargissons ce regard, nous pouvons penser et concevoir l'alternance éducative à partir de ses effets à long terme sur le développement d'un territoire et sur celui des organisations et des individus qui le composent. Avec ce même horizon temporel, l'alternance peut être comprise également de manière asynchrone à partir du parcours de vie du sujet fait de continuités, de ruptures, de bifurcations, d'oscillations, là où des alternances synchroniques productrices d'apprentissages et de développements professionnels situés peuvent avoir parfois des effets «existentiels» majeurs. Dans cette optique, la réflexion sur l'alternance asynchrone se rapproche des travaux sur l'autodidaxie. Elle pose également la question du bouclage du *Réussir et Comprendre* dans le temps, de ceux qui font les «grands apprentissages », en dehors des bancs de l'école. Finalement on peut se demander si une alternance à la fois formelle, non formelle et informelle peut être envisagée.

Symposium :

I123 : Formations des adultes, alternances et professionnalisations : des recherches à l'épreuve de la complexité

Mercredi 31 mars et **Jeudi 1 avril**.

Ce symposium sur invitation se déroule en salle I au CUEEP de Lille sur trois demi-journées (horaire spécifique envoyé aux participants)

Il est proposé par l'Institut de Recherche sur les Pratiques éducatives, **Philippe MAUBANT** et l'équipe CIREL-Trigone, EA 4354, **Jean CLÉNET** et **Daniel POISSON**

Équipes invitées :

- L'Institut de recherche sur les pratiques éducatives de l'Université de Sherbrooke (Professeurs et professeures Philippe Maubant, Claudia Gagnon, Michel Boyer, Carine Villemagne).
- Le laboratoire CIREL-Trigone de l'Université Lille 1 (Professeurs Daniel Poisson et Jean Clénet) ;
- Le laboratoire CIREL-Proféor de l'Université de Lille 3 (Professeure Patricia Remoussenard)
- Le laboratoire des sciences de l'éducation, équipe Systèmes de formation et apprentissages : évaluation et modélisation, Université de Grenoble (Professeur Michel Grangeat) ;
- L'équipe Développement professionnel et formation de l'ENESAD de Dijon (Professeur Patrick Mayen) ;
- L'équipe TALES de l'Université de Genève (Professeure Sabine Vanhulle, Alexandre Buisse et K. Baslev) ;
- La Chaire de recherche du Canada sur l'intervention éducative de l'Université de Sherbrooke (Professeur Yves Lenoir) ;
- L'équipe de l'ENFA à Toulouse (Professeurs Jean-François Marcel et Bernard Fraysse) ;
- Le laboratoire LADIPE de l'Université du Québec à Trois-Rivières (Professeur Stéphane Martineau).
- Le laboratoire de recherche en éducation de l'Université nationale de Cuyo (Professeure Miriam Aparicio) ;
- Le Conservatoire national des Arts et métiers et le laboratoire CIVIIC de l'Université de Rouen (Professeur Richard Wittorski) ;

Présentation sommaire (Le détail sera fourni directement au participants)

L'objectif de ce symposium organisé conjointement par l'Institut de recherche sur les pratiques éducatives (IRPÉ) de l'Université de Sherbrooke au Canada (Philippe Maubant), le laboratoire des sciences de l'Éducation de l'Université Pierre Mendès-France de Grenoble) et le laboratoire CIREL-Trigone de l'Université Lille 1 (Jean Clénet et Daniel Poisson) vise à confronter différents cadres et modèles théoriques, conceptuels et méthodologiques mobilisés pour définir quelques grandes notions clés ou concepts clés utilisés dans les différents travaux et publications traitant de la problématique de la professionnalisation dans les métiers de l'humain. Il s'agit de prendre en considération la complexité des processus de professionnalisation en jeu dans les réalités et dans l'évolution des professions de l'humain qu'il s'agisse des enseignants, des formateurs, des infirmiers, des travailleurs sociaux ou de toute personne intervenant sur une autre personne et ayant une visée d'apprentissage et/ou d'accompagnement du développement de nouvelles pratiques. À l'instar de Bachelard (1934), nous visons cet idéal de complexité, c'est-à-dire créer des occasions de mettre en évidence différentes postures, différentes perspectives, différents fondements en cherchant à révéler, dans ces différences, les spécificités mais aussi leurs liens de solidarité (Le Moigne, 2003).

En ayant brossé brièvement ce que nous entendons par les rapports étroits entre complexité et professionnalisation, nous souhaitons faire de ce symposium une occasion de rendre intelligible ce qui ne l'est pas, notamment en cherchant à mettre en évidence la complexité des finalités et des enjeux de la professionnalisation, la complexité des dispositifs et des pratiques professionnalisantes, la complexité des savoirs produits de cette professionnalisation. Souhaiter éclairer ces dimensions de la complexité constitutive de la problématique de la professionnalisation dans les métiers de l'humain, c'est aussi vouloir mettre à jour la complexité de l'agir professionnel dans ces métiers singuliers.